

ProRail hanteert onjuist model voor bepalen trillingsoverlast

ProRail: Kans op schade is beperkt tot 60 meter van het spoor?

Resultaten van de onlangs uitgevoerde enquête naar hinder en schade door trillingen in de omgeving van het spoor in Tricht (143 reacties)

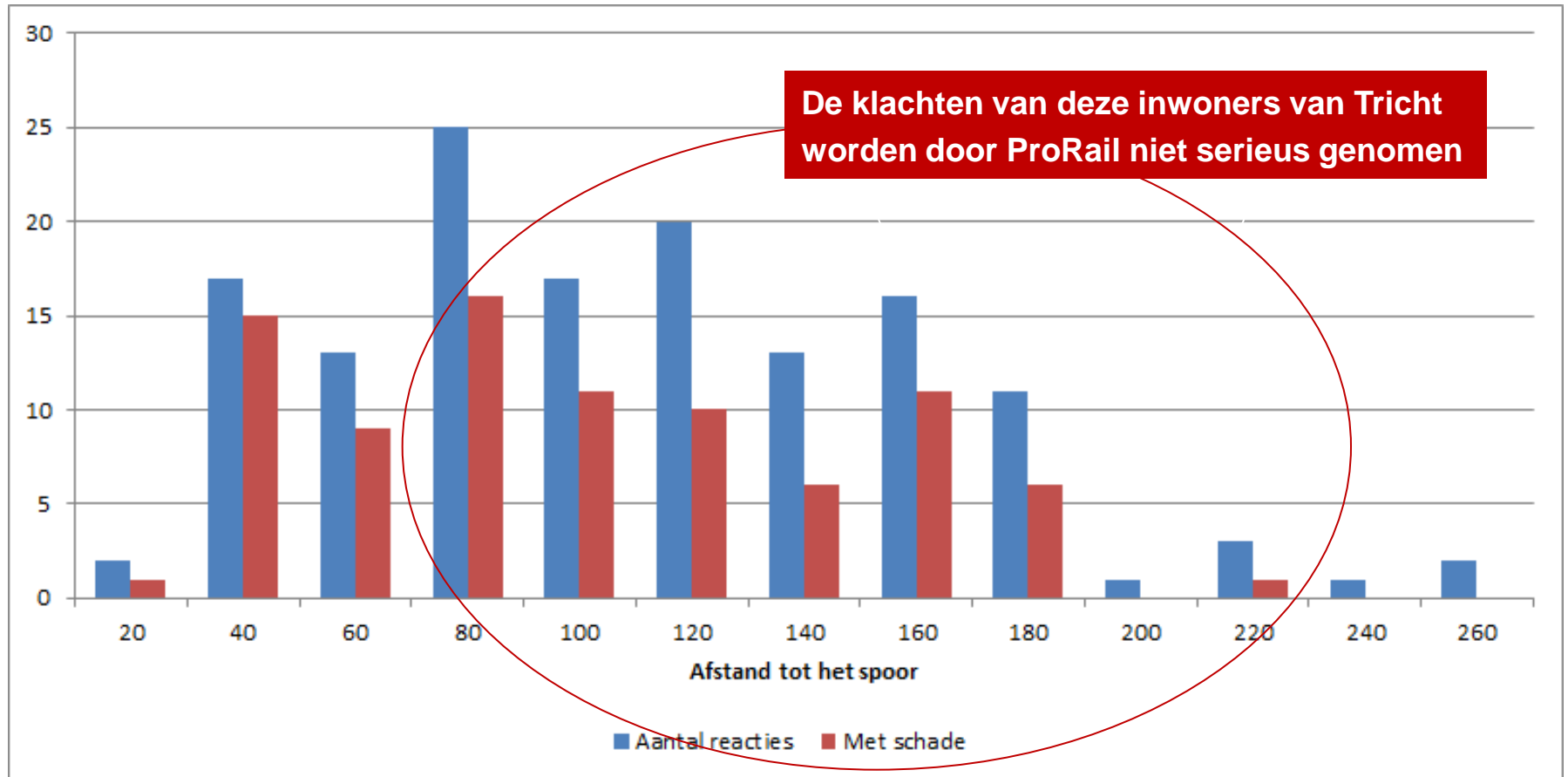
1. Ruim **60%** van de mensen geeft aan dat er daadwerkelijk sprake is van schade
2. Er wordt schade gerapporteerd tot wel **200 meter** van het spoor
3. Er is sprake van een tweetal pieken in de schade meldingen: op 20-40 meter en op **140-160 meter** van het spoor
4. Huizen dicht bij het spoor melden soms minder schade dan huizen die verder van het spoor staan

=> Gehanteerde model is **aantoonbaar onjuist**, de resultaten van dit model mogen daarom niet worden gebruikt voor een onomkeerbaar besluit waarvan Tricht nog vele tientallen jaren de dupe zal zijn

=> Tricht heeft recht op een gedegen onderzoek naar schade door trillingen, waarbij ook op grotere afstand van het spoor gemeten wordt

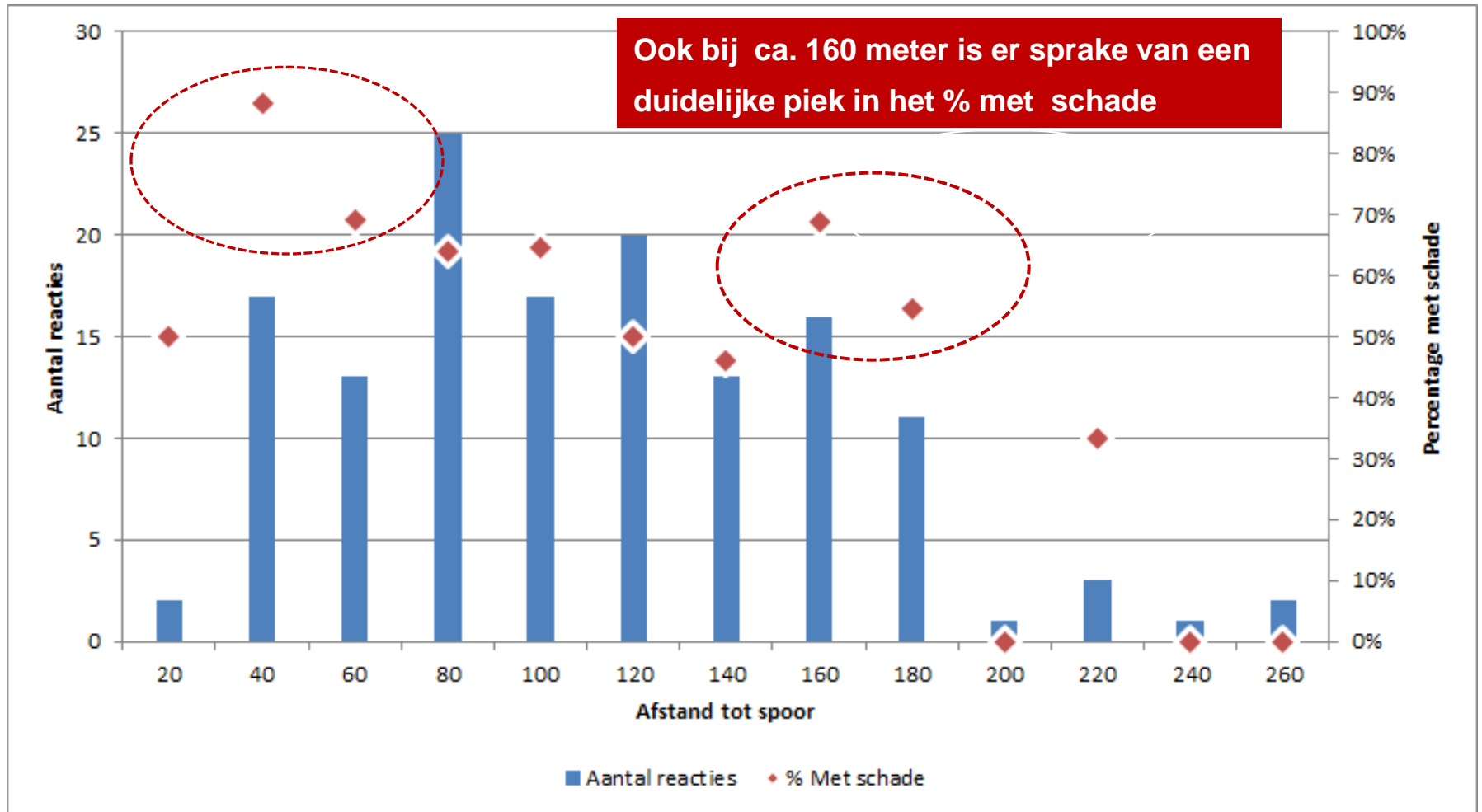
Eerste resultaten enquête

Relatie schade – afstand tot spoor



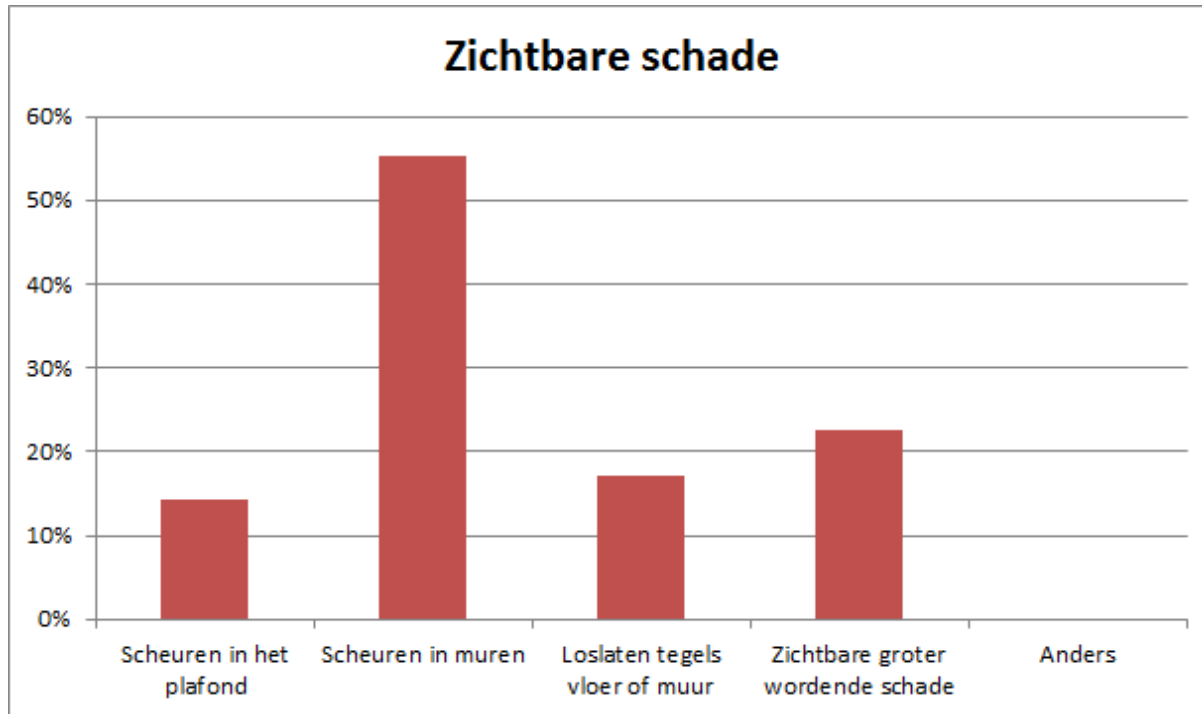
Eerste resultaten enquête

Relatie schade – afstand tot spoor (percentage van reacties)



Eerste resultaten enquête

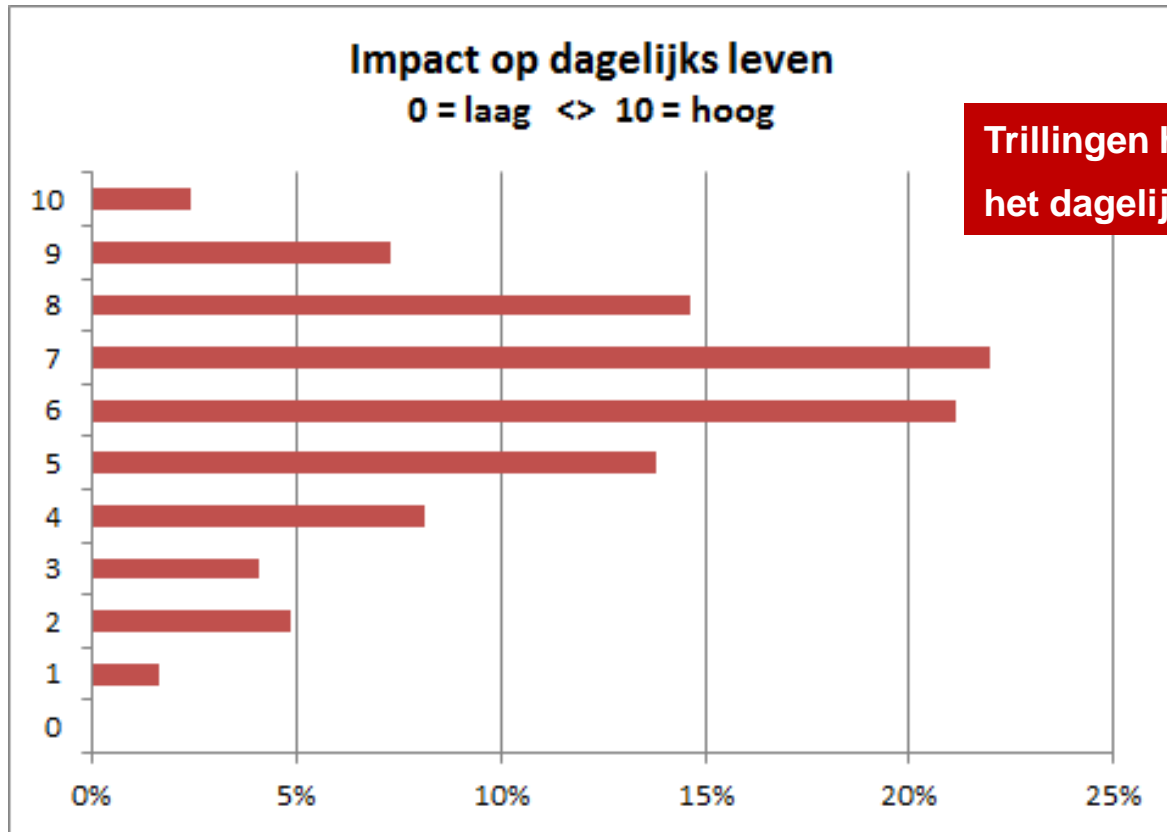
Aard van de schade



Metingen worden uitgevoerd op de fundering, terwijl er vooral sprake is van schade aan de muren

Eerste resultaten enquête

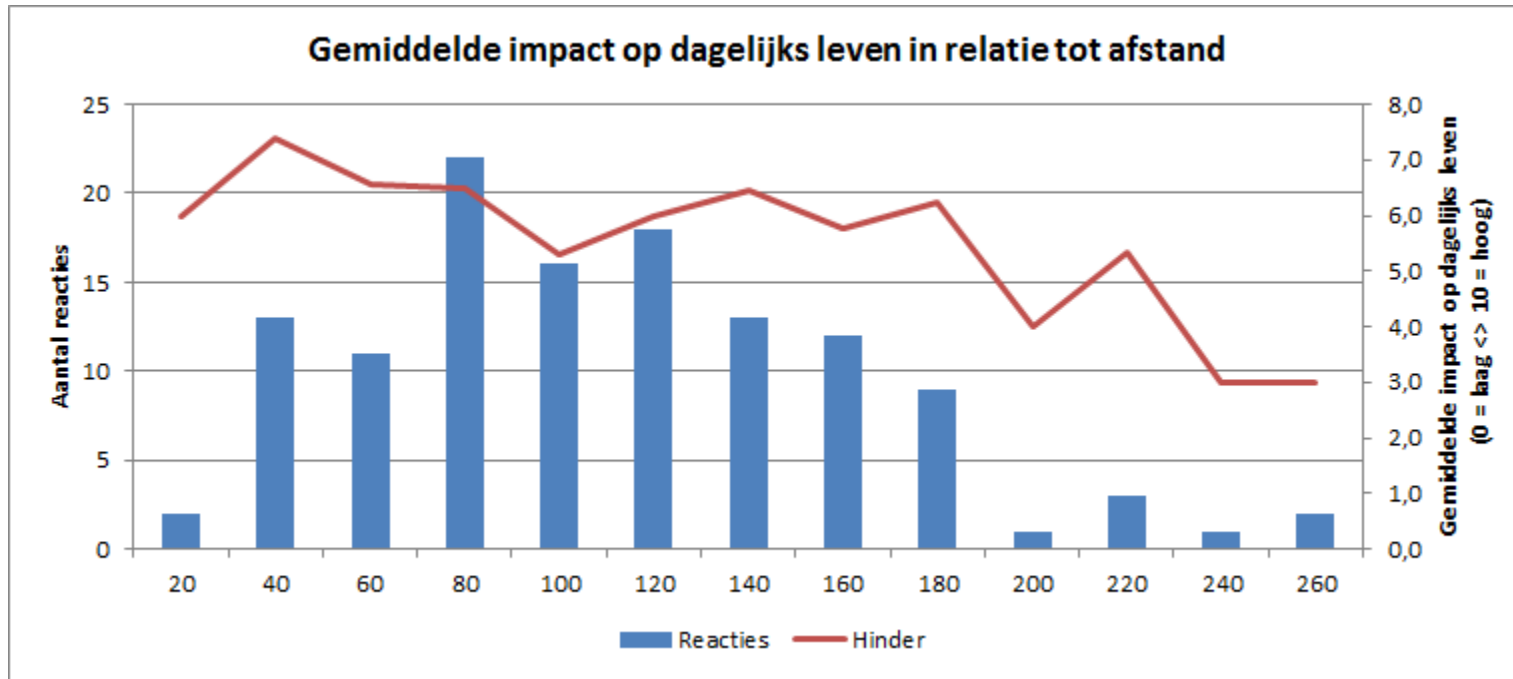
Impact op dagelijks leven



Trillingen hebben grote invloed op het dagelijks leven in Tricht !!

Eerste resultaten enquête

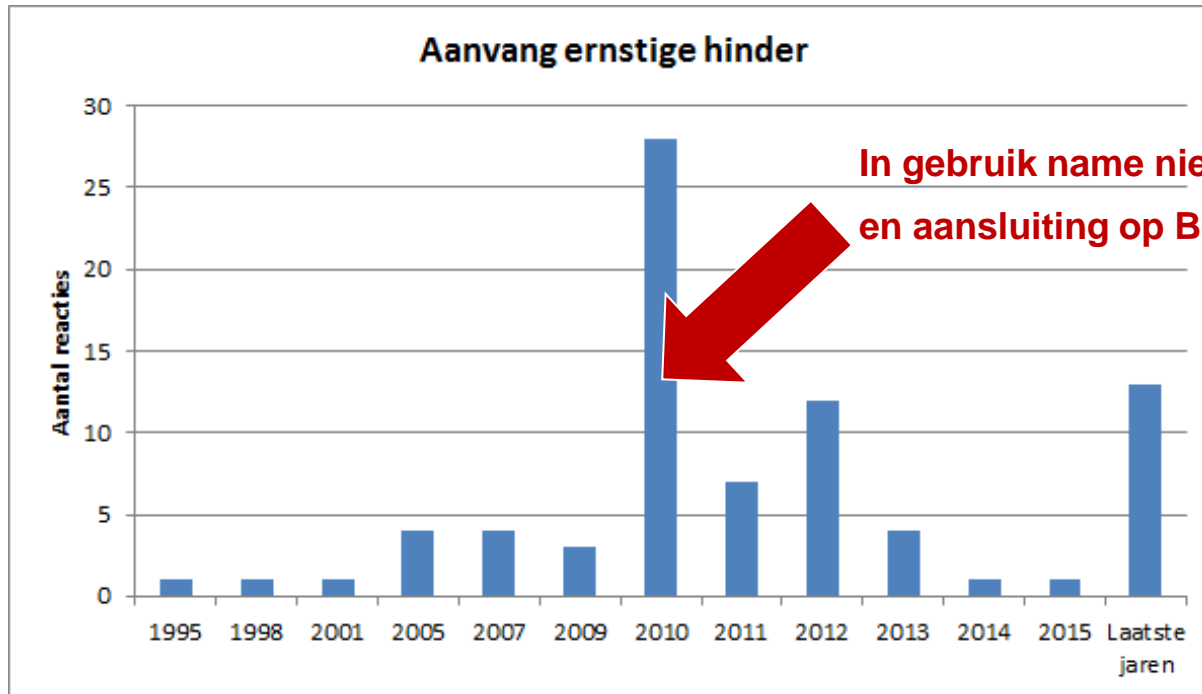
Impact op dagelijks leven in relatie tot afstand tot het spoor



Impact van de trillingen neemt pas op een afstand van 240 meter van het spoor substantieel af

Eerste resultaten enquête

Aanvang van de ernstige hinder door het goederenverkeer over het spoor



**Ca. 83% geeft aan dat de hinder ontstaan is vanaf 2010
BASISJAAR voor het bepalen van de toename van de
hinder moet voor de aansluiting op de Betuwe lijn liggen
De hinder vanaf 2010 is al onacceptabel**

Schade meldingen ⇔ Kans op schade

