

Werkgroep Gebiedsvisie Spoorzone Vught

Verslag [Concept]

Datum

10 juni 2015 1900-2200

Aanwezig

Berry Hurkmans

Tom Godefrooij

Froukje Nauta

Servaas Duffhues

Hans Togtema

Roel Hoebink

Theo Smit

Henk van Laarhoven

Arno van der Laan

Jan-Willem Hommes

Jorn van der Werf – gemeente Vught – projectleider voor de gebiedsvisie

Gerbert Smulders (Los stadomland)

Peter Droog (Los stadomland)

Joost van den Doelen (Los stadomland)

Robin Aerts – RWS – adviseur Ruimtelijke Kwaliteit vanuit het projectteam N65

Mark Brouwers – gemeente Vught – afgevaardigde vanuit het projectteam gemeente

Mariska Louman – JR Advies – afgevaardigde vanuit het projectteam gemeente

Vincent den Ouden – Arcadis – ter vervanging van Chris Mineur aanwezig

Hagar Scholte – ProRail – Projectcoördinator

Voorzitter / verslag

Raymond Reesink

De sessie van 10 juni had de vorm van een atelier. Bureau Los presenteerde denkrichtingen op basis van de aandachtspunten en wensen die de werkgroep in zijn eerste overleg had meegegeven. Vervolgens is – in twee rondes – aan tafels op de voorstellen gereageerd en zijn deze verder aangevuld. Dit verslag betreft de hoofdlijnen van wat (voor en na het atelier) plenair is besproken. *Daarnaast is een overzicht toegevoegd van enkele aandachtspunten uit het mailverkeer na het overleg.*

Vooraf

- Froukje Nauta vervangt Bert Slabbers als lid van de Werkgroep.
- De gemeente Vught en Prorail hebben de Provincie namens de werkgroep verzocht om deelname aan de werkgroep gebiedsvisie Spoorzone. De Provincie heeft aangegeven deelname aan de werkgroep als niet nodig te beschouwen. Vanuit de werkgroep is daarop aangegeven dat men er dan ook vanuit gaat dat de provincie het resultaat van de werkgroep accepteert.
- De termijn voor reacties op het conceptverslag is 3 werkdagen. Die termijn is bij het vorige verslag abusievelijk ingekort; dit heeft er (blijkt bij navraag) gelukkig niet toe

geleid dat er eventuele gewenste toevoegingen/wijzigingen niet zijn meegenomen. Excuses van de voorzitter: uiteraard geldt bij dit verslag de afgesproken termijn van 3 werkdagen.

Plenaire bespreking achteraf

Na afloop van de twee tafelrondes hebben Gerbert Smulders en Peter Droog een eerste impressie gegeven van wat opviel in de gesprekken aan de tafels. Het volgende werd genoemd:

- De hoofdlijnen van de voorstellen lijken door de werkgroep te worden gedeeld, waarbij de opgave nu vooral is om die hoofdlijnen verder uit te werken. Daarnaast zijn er een paar specifieke plekken thema's waarover veel discussie was, en waarvoor de leden van de werkgroep extra aandacht hebben gevraagd:
 - o oplossing voor de Loonsebaan/fietstunnel in relatie met de waardevolle bebouwing daaromheen
 - o de oplossing voor de 'knoop' van de N65
 - o de hoogte van de schermen

De werkgroep vulde dit in de nabespreking aan met de volgende onderwerpen :

- Er is gesproken over een parkgevoel, onder andere in de inpassing van de randen van de bak + een eventueel hek in de omgeving (hoe ligt de tunnelbak in de groenstrook, als doorlopende zone of als barriere); wens tot verkennen van andere mogelijkheden.
- Parkeren bij het station: voorkeur om dat aan de oostzijde te houden ivm verkeersstromen. Indien geplaatst aan de centrumzijde, past dat in de variant V3 oost verkort?
- Het park loopt in de voorstellen van breed naar smal; als het (ter hoogte van de Zeeheldenbuurt) smal wordt ingevuld, zouden er dan meer mogelijkheden voor woningen kunnen ontstaan?
- Consequenties van nieuw dek voor het Versterplein
- Maak inzichtelijk waar in Vught het ontwikkelpotentieel zit
- Met name voor 'de knoop N65' en de fietstunnel is enig inzicht in technische haalbaarheid van voorstellen gewenst. Daarbij wordt wel aangetekend dat de gebiedsvisie richt zich op wensen en ambities en dat evt. technische beperkingen niet op voorhand tot bijstellen van ambities moeten leiden.
- De wens om voor belangrijke punten (Loonsebaan, N65, station) dwarsprofielen te hebben, zodat men beter beeld krijgt van hoogteverschillen en mogelijkheden.

Uit mailverkeer na de bijeenkomsten zijn nog de volgende aandachtspunten toegevoegd:

- er is gesproken over een parkgevoel, niet alleen in de inpassing van de randen van de bak/hek in de omgeving, maar ook in het verkennen van de mogelijkheid om het centrale parkgedeelte zoveel mogelijk te overdekken;
- ten aanzien van de 'knooppunten';
 - o doorgang voor fietsers bij N65 "is een harde eis"; belangrijk dat duidelijk wordt of dit kan, en hoe dit aansluit op andere routes
 - o fietsdoorgang Loonsebaan 'zorg voor een goede oplossing, of voor een *andere* oplossing', bijv. op een andere plek.

- De ruimte ten oosten van het spoortraject heeft hoge ruimtelijke/stedenbouwkundige kwaliteiten (groen, ruimtevorm, centraal geplaatst stationsgebouw/toelopende straten; mogelijk archeologie).

Gebiedsvisie en consultatieronde

De werkgroep vraagt – ook met het oog op de aanstaande consultatieronde - aandacht voor de verschillen tussen V3 en V3 Oost Verkort in de gebiedsvisie. De gebiedsvisie kan inzichten geven die voor Vughtenaren van belang zijn bij de afweging die wordt gemaakt tussen de beide varianten. In de klankbordgroep Vught wordt gesproken over hoe het verloop opstellen (en bestuurlijk verwerken) van de gebiedsvisie kan worden afgestemd op de consultatieronde.

Afspraken volgend overleg werkgroep

Maandag 13 juli wordt vastgelegd als datum voor het volgend overleg. We spreken opnieuw af van 1900-2200.

ACTIES

- Verdere uitwerking gebiedsvisie met bijzondere aandacht voor de discussiepunten (LOS)
- Met de werkgroep delen van de belangrijkste inbreng tijdens het atelier (in beelden, notities, trefwoorden – geen verslag) (LOS)
- Delen van de inleiding in PDF vorm (LOS)