

Werkgroep Waarde Vught

Definitief verslag

Datum overleg

28 april 2015 1915-2135

Aanwezig

Rinus Rubrech

Xavier Waelkens

Jan Welvaarts

Albert de Koning

Maurice Hurxkens

Geoffrey van Elderen

Karin Tuinman (gemeente Vught)

Robin Randewijk (gemeente Vught)

Marloes Tjallema (ProRail)

Ton Bierbooms (ProRail)

Afwezig met bericht

Carmen Reuser

Voorzitter / verslag

Raymond Reesink

Inventarisatie vragen/aandachtspunten bij kennismakingsronde:

De kennismakingsronde werd gekoppeld aan een inhoudelijk 'shot voor de boeg' : welke vragen/aandachtspunten zijn belangrijk? In grote lijnen:

- Welke regelingen zijn er? Hoe ziet het 'landschap' van de regelingen eruit?
- Welke regelingen "vooraf" zijn er mogelijk? Welke regeling kunnen we (vooraf) afspreken?
- Waar eindigen de wettelijke regelingen en waar begint Maatschappelijk makelen en schakelen?
- Kunnen we komen tot "Moerdijkachtige" regelingen?
- Het gaat om inzetten op een faire afhandeling van schade, erkenning dat er benadeelden zijn.
- Hoe wordt nadeelcompensatie en waardecompensatie toegepast?
- Hoe zit het met de waardebepalingen bij onteigening?
- Wat gebeurt er met mensen die in de 'grijze gebieden' vallen, hoe is daar een faire afhandeling te borgen?

Taken en verantwoordelijkheden werkgroep / verslaglegging

Tijdens het overleg zijn kort de 'spelregels' voor de werkgroepen in Vught met de deelnemers doorgenomen:

- U denkt actief mee over de verdere uitwerking binnen het deelgebied.
- U kunt omgaan met vertrouwelijke informatie en u overstijgt uw eigen belangen.

- U bent aanwezig bij de periodieke werkgroep bijeenkomsten. Deze zullen hoofdzakelijk 's avonds plaatsvinden.
- U rapporteert aan de klankbordgroep.

De werkgroep (wg) heeft kennis genomen van deze verantwoordelijkheden en daar geen bezwaren bij. Ten aanzien van eventuele vertrouwelijke informatie is afgesproken dat ProRail expliciet aangeeft wanneer informatie vertrouwelijk is.

Verslaglegging

- Voorzitter maakt verslag
- Conceptverslag binnen 3 werkdagen na de vergadering
- Leden van de werkgroep reageren binnen 3 werkdagen met eventuele aanvullingen en correcties, daarna wordt het verslag als vastgesteld beschouwd en verspreid.
- Het vastgestelde verslag is de basis voor communicatie / verspreiding onder de achterban (met inachtneming van beperkingen voor vertrouwelijkheid, rr)

Doelstelling / scope werkgroep

De wg heeft uitgebreid stilgestaan bij de doelstellingen: waar moet het om en over gaan in de werkgroep? Hoofdlijnen van dat gesprek:

- (Vanuit ProRail) informatievoorziening verbeteren, met de wg in mei toewerken naar de brede informatiebijeenkomsten (september?); de vragen die leven in beeld krijgen en de informatie/antwoorden zo goed mogelijk voorbereiden.
- Belang van duidelijke informatie over de bestaande regelingen wordt gedeeld, maar door de wg wordt daaraan toegevoegd: de wens tot het bespreken/verkennen van aard en mogelijkheden voor regelingen *buiten* het bestaande kader. Dit betekent niet dat regelingen buiten het bestaande kader in de wg worden opgesteld / afgesproken met betrokken bestuurders.
- Belangrijk is scherp te krijgen wat de mogelijkheden zijn (van nadeelcompensatieregeling van de Minister van I&M en Maatschappelijke makelen en schakelen) om te weten wat er buiten deze regelingen valt.
- Wens om nader te bespreken welke vormen van benadeling er zijn / nadeel te definiëren.

Draagvlak

Tijdens de werkgroep is de vraag gesteld wanneer er sprake is van voldoende draagvlak, en wat onder draagvlak wordt verstaan: dit gezien het belang van faire afhandeling van schade voor het bereiken van draagvlak in Vught. . Vanuit ProRail wordt aangegeven dat dit een lastig te beantwoorden vraag is, en het hier uiteindelijk om een bestuurlijk streven en een bestuurlijke afweging gaat.

Vragen en opmerkingen naar aanleiding van/tijdens presentatie over aankoop en nadeelcompensatie Ton en Marloes

(Vragen deels beantwoord tijdens presentatie / waar ze voor verdere beantwoording worden meegenomen door ProRail is dat hieronder vermeld)

- Welke jurisprudentie is er bekend over verminderd uitzicht? Kan die jurisprudentie toegankelijk worden gemaakt? (wordt door Prorail bekeken).
- Hoe wordt het aspect trillingen meegenomen in de bepaling van de nadeelcompensatie?
- Het is voor bewoners moeilijk om alle (voor voorzienbaarheid relevante) bestemmingsplannen/beleidsvoornemens te kennen. Kan de gemeente daarin faciliteren?
- Hoe wordt bepaald wat leefbaar is?
- Hoe wordt de waarde bepaald als een deel van de opstal wordt geraakt, bijvoorbeeld een schuur; wordt dan de waarde van het schuurtje bepaald of wordt de te vergoeden waarde bepaald op basis van het verschil tussen de oorspronkelijke waarde van het eigendom en de restwaarde van het eigendom? (wordt door ProRail uitgezocht).
- Als de woning moet worden aangekocht, is er dan geen sprake van schaduwshade?
- Wat is de peildatum voor waardebepaling bij aankoop / onteigening? (wordt door ProRail uitgezocht).

Afspraken volgend overleg werkgroep

- De wg krijgt de presentatie van Marloes Tjallema ook digitaal, en brengt eventuele resterende of aanvullende vragen in tijdens het volgend overleg. Dan staat met name ook het Maatschappelijk Makelen en Schakelen (MMS) op de agenda.
- Eerst volgend overleg is gepland op 9 juni, van 1900-2200.
- Voor het daaropvolgend overleg is 23 juni als beoogde datum genoemd.