

PHS Geldermalsen: omgevingstafels

Onderwerp Verslag omgevingstafel Tricht #1
Bijlagen de gebruikte sheets en deelnemerslijst
Datum 16 december 2015

Aanwezig: Hr. Van Haarlem, hr. Van Noord, hr. Wesselo, hr. Van Santen, hr. Bennema, hr. Witteveen, hr. De Rooij, hr. Heikoop, hr. V.d. Bosch, hr. Bomert, hr. De Ruiter.
Afwezig met kennisgeving: Hr. Brekelmans, hr. Dekker, hr. Huddleston Slater, hr. Heikoop, mw. Boer Rookhuiszen – de Joode, hr. Stittelaar.
Afwezig zonder kennisgeving: Hr. Ruighaver, hr. Kosterman, hr. de Graaff (als vervanger van mw. Boer Rookhuiszen).

Voorstelronde
Halen en brengen.

Presentatie Hans Loonstra: Participatie en Communicatie

Terugblik op periode tot nu toe vanaf juli 2014.

Hr. Bomert: u noemt niet het maken van extra goederenpaden. -> Huidige situatie faciliteert 2 goederenpaden per uur per richting en in de toekomstige situatie blijven dat 2 goederenpaden per uur per richting. Wel is de prognose dat er in de toekomst meer invulling gegeven gaat worden aan de beschikbare goederenpaden.

Hr. Bomert vond de invloed van aanwonenden in de voorfase onvoldoende.

Toelichting op plan van aanpak Participatie en Communicatie.

Hr. De Rooij: is de stakeholdersanalyse beschikbaar? -> Zodra definitief, ja.

Ambities en doelen van het plan. Zodra definitief op Internet (Prorail.nl/PHS/PHS-Bibliotheek, zie link onderaan verslag).

Het speelveld:

- Raadsbesluit 1 juli 2015 en daaraan gekoppelde bestuurlijke afspraken gemeente Gdm – IenM
- doelen project Spooromgeving Geldermalsen
- wet- en regelgeving

Hr. Bennema: valt 'geluid' binnen de kaders. -> Nee.

Hr. de Rooij: als er zinvolle inbreng van de bewoners komt, dan kun je toch buiten de kaders? -> Nee, het raadsbesluit blijft uitgangspunt.

Doel Omgevingstafels:

- informeren
- dilemma's bespreken
- ons adviseren

Hr. Bomert vindt het een eenzijdig proces. Als u ons advies nodig heeft, wat komt u dan brengen? -> Als wij varianten voorleggen, willen wij graag horen wat de bewoners het beste vinden passen.

Hr. Bennema: valt langzamer rijden niet binnen de kaders? -> Er is hoogstwaarschijnlijk niet genoeg capaciteit op het baanvak om goederentreinen langzamer te laten rijden. Daarnaast is het technisch nog niet mogelijk om 'gedifferentieerd' te rijden.

Hr. Van Noord: vele zaken vallen buiten de kaders maar blijven we wel elders neerleggen, zoals gedifferentieerd rijden, dat is een I&M-zaak. Wij vanuit Tricht streven naar regelgeving. -> Wij blijven er wel naar luisteren en leggen ook dit soort zaken bij I&M neer.

Hr. Bennema: wat bedoelt u met uitvoering? Proces of ook technische inhoud en ontwerp? -> Proces (realisatie van het ontwerp).

De Thema's en de planning worden doorgenomen. Verzoek is om dit schema (bijgevoegd) thuis te bestuderen.

Hr. De Rooij: Waarom hoofdzakelijk informeren en adviseren en geen meebeslissen of meeproduceren? -> Is bewuste en duidelijke keuze.

Hr. Wesselo: Wat doen jullie met de participatieformulieren over inpassing (inloopavond voor de zomer)? -> Dat is teruggekoppeld, o.a. per mail. (Hr. Wesselo heeft dat niet ontvangen. Stuur zijn formulier opnieuw in).

Hr. Bomert: (aan gemeente): industriegebied Nieuwsteeg en Langstraat ook binnen kaders OT? -> ja.

Hr. Bomert: bewoners Nieuwsteeg/Langstraat denken van niet. Extra poging ze te betrekken in de OT (mw. Van Diggelen en hr Pellaars)? -> Pakt hr..Preesman op.

Hr. De Rooij: valt ontsluiting Lachende Gans onder het TB? -> Voor zover het gaat om het ruimtebeslag, ja. En de verkeersmaatregelen? -> Ja. Verkeersmaatregelen kunnen op de lijst van de OT komen.

Presentatie Dop van Ulzen, Planologische procedures

Rol ProRail is uitvoerend namens Ministerie van I&M. Geen MER-plicht toegelicht. Toelichting samenvoegen twee projecten in 1 tracébesluit.

Uitleg tracébesluitprocedure en beantwoording verduidelijkende vragen.

Hr. Bennema: ProRail voert uit maar schrijft wel het plan. Is dat niet tegenstrijdig? -> ProRail bereidt ook voor, namens het Ministerie. Invloed is er wel maar niet meer op de hoofdkeuzes.

Hr. Bennema: wie besluit op bezwaren? -> OTB: De minister. TB: Raad van State (alleen indien in de OTB-fase een zienswijze is ingediend).

Hr. Van Noord: er wordt met goederenprognoses gewerkt, die mogelijk hoger worden, wat dan? Heeft dat nog invloed op de tracékaart en het project? Wat gebeurt er als de situatie sterk wijzigt? -> De prognoses kunnen ook lager worden. De uiteindelijk te gebruiken prognoses liggen vast als uitgangspunt voor de duur van het TB. Het TB heeft betrekking op een nieuw project; bestaande trillingsproblematiek staat daar los van.

Presentatie Tijmen Gunther: Het projectontwerp en de planning.

Toelichting op de verschillende deelprojecten en beantwoording verduidelijkende vragen.

Hr. Van Noord: Liggen alle te saneren wissels op het emplacement? -> Ja; de 2 wisseloverlopen in Tricht blijven gehandhaafd.

Hr. Van Noord: staat het water in de spoorloten ten noorden en ten zuiden van de Nieuwsteeg met elkaar in verbinding? -> Ja, via een duiker (i.o.m. het Waterschap).

Hr. Witteveen: ik mis de inpassing van de geluidschermen in de Nieuwsteegtekeningen. -> Is nog wel een technische puzzel. Hr. Preesman: gemeente heeft ProRail om visie gevraagd. Komt op de OT-themalijs.

Hr. Bomert: optimaliseren hellingpercentages; participatievorm: alleen informeren. Is dit nog verdergaand bespreekbaar in de OT? -> Er zijn nog technische alternatieven; we praten ook met het Gehandicaptenplatform. Hr. Bomert heeft gelijk, we stellen hierin ook prijs op advies van de OT. Passen we aan in de themalijs.

Hr. Preesman ziet graag integrale oplossingen voor de inpassing van hellingbaan en geluidscherm. -> ProRail streeft daarnaar.

Hr. Van Noord: Trillingsvrije Werking Trillingsreducerende wand i.r.t. de onderdoorgang Nieuwsteeg, hoe gaat dat in de fundering opgelost worden? -> We zijn nog bezig met geo-technisch onderzoek.

Hr. Van Rooij: is spoor perron 6 ook het goederenwachterspoor? -> Klopt.

Hr. Wesselo: waar wacht een goederentrein die naar het Noorden gaat? -> Die komt te wachten bij Meteren. Spoor 1 (huidige goederenwachterspoor) krijgt enkel een perronspoorfunctie t.b.v. de Sprinter uit Tiel.

Hr. V.d. Bosch: Is er een kans dat Arriva op Arnhem gaat rijden? -> Die kans is klein omdat die route slechts tot Tiel is geëlektrificeerd.

Hr. Bomert: kan nut en noodzaak Vrijlegging MLL vervallen? Dordrecht dreigt daarmee. -> Is niet aan de orde. Dop van Ulzen zoekt dit uit.

Hr. Van Santen: Is er al bekend waar begonnen wordt met de werkzaamheden? -> Ja. Met de eisen om te allen tijden twee spoor kruisingen beschikbaar te houden zit er een volgorde in de werkzaamheden: Eerst de (onderdoorgang) Randweg, dan Lingedijk, dan Nieuwsteeg. Daarnaast kunnen gelijktijdig werkzaamheden plaatsvinden op het emplacement, bijv. het saneren van sporen en wissels.

Hr. V.d. Bosch: Blijft het groen aan de Lingedijk staan? Worden er bomen gekapt? -> Hoef voor het inmeten nog niet.

Hr. Van Rooij: juni OTB is erg kort dag. Reageren valt in vakantieperiode, is lastig. -> Klopt. Aantal onderlinge afhankelijkheden is echter erg groot.

Volgende vergadering: woensdag 17 februari 2016. Locatie volgt. Plus agenda en stukken.

Nuttige links:

PHS: <https://www.prorail.nl/programma-hoogfrequent-spoorvervoer>

PHS Geldermalsen: <https://www.prorail.nl/projecten/geldermalsen>

PHS- Bibliotheek: <http://www.phsbibliotheek.nl/project/phs-geldermalsen>

PHS-informatie Gemeente Geldermalsen:

https://www.geldermalsen.nl/Inwoners/Projecten/Dorpen/Spoorverbreding_Tricht

Lezenswaardige aanraders:

Informatiedocument 26 mei 2015: <http://www.phsbibliotheek.nl/files/Rapport-Informatiedocument-PHS-Geldermalsen-en-Vrijleggen-Merwedelingelijn.pdf>

Raadsvoorstel 1 juli 2015: <http://www.phsbibliotheek.nl/files/Raadsvoorstel-en--besluit-totaalplan-spoorproject-gemeente-Geldermalsen-556f0457918e9.pdf>