

Klankbordgroep Vught

Verlag 14^e klankbordgroep bijeenkomst 24 mei 2016

Aanwezig	<u>Leden klankbordgroep</u> : Xavier Waelkens, Tabitha Versteeg, Rob Meijs, Bert Stohr, Arjen Klomp, Henk van Laarhoven, Erica Taks, Wim de Ruiters, Rob Borgsteijn, Ig Caminada, Johan Smeulders <u>ProRail</u> : Ton Bierbooms, Hagar Scholte, Monique Vermeulen, Rosanne de Boer <u>Gemeente Vught</u> : Karin Tuinman <u>Voorzitter</u> : Erik Opdam
Verhinderd	Leo Ketelaars, Theo Vorstenbosch, Michiel Visser, Rinus Rubrecht, René Nouwens, Carmen Reuser
Van	Erik Opdam
Datum	10 juni 2016
Kenmerk	1422 14 naar deelnemers

Besprekpunten

1. Opening, mededelingen, agenda
2. Terug- en vooruitblik klankbordgroep
3. Terug- en vooruitblik inhoudelijk proces
4. Terug- en vooruitblik communicatie
5. Verslag vorige keer en actiepunten
6. Rondvraag en sluiting

1. Opening, mededelingen, welkom, agenda

Rosanne de Boer komt eenmalig kennismaken met de Klankbordgroep. Zij is communicatieadviseur bij ProRail. Aanspreekpunt voor de klankbordgroep blijft Monique Vermeulen.

2. Terug- en vooruitblik klankbordgroep

Terugblik Klankbordgroep:

- Een aantal deelnemers was aanwezig tijdens de informatiemarkt Rijksinfra Vught op 19 mei jl. Positief was dat de presentaties N65 en ProRail beiden gepresenteerd waren.
- Deelnemers hadden zich niet vooraf bij ProRail opgegeven en er is ook geen input geleverd voor een presentatie van de klankbordgroep. Men kwam meer luisteren dan zich presenteren.
- De brief over second opinion van de spoorligging in noord is aan het Hoog Ambtelijk Overleg gestuurd en komt daar 2 juni in bespreking.
- De brief aan Stuurgroep N65 en Bestuurlijk Overleg PHS is verzonden aan de respectievelijke secretarissen. Er is bevestiging van ontvangst en bericht dat deze eerst in de ambtelijke regiegroep van 19 mei is besproken. Ton Bierbooms meldt dat in dat overleg de zaak serieus en zorgvuldig is besproken en de inhoud van de brief helder is en geen nadere vragen oproep. De brief wordt op 2 juni in het Hoog Ambtelijk Overleg van PHS behandeld (na overleg met collega's van de N65) en daarna volgt zo spoedig mogelijk antwoord. Er is kritiek van deelnemers over het trage verloop van de beantwoording en over het tot nu toe uitblijven van een bestuurlijke reactie. Er wordt gesuggereerd dat de klankbordgroep 'er niet toe doet'. Anderen stellen dat we niet moeten denken dat wij de procedures kunnen veranderen en pleiten voor een constructieve houding.

Vooruitblik klankbordgroep:

- Naar aanleiding van de briefwisseling wordt gesproken over de klankbordgroep een eigen secretariaat moet krijgen voor het uitvoeren en opvolgen van acties. Dat hoort niet tot de taak van de voorzitter. Ook een meer 'activistische' opstelling naar aanleiding van de besluitvorming rond N65 en spoor wordt besproken. Afgesproken wordt dat de klankbordgroep zich houdt aan de oorspronkelijke taakomschrijving (waken over zorgvuldigheid van het proces) en eventuele acties buiten de orde van de vergadering horen.

3. Terug- en vooruitblik inhoudelijk proces

Terugblik proces

- ProRail presenteert een schema met het proces tot nu toe en de komende periode. Door de extra onderzoeken die moeten plaatsvinden en de aanpassingen naar aanleiding van de N65-besluiten schuift de planning 6 tot 9 maanden naar achteren. Zie dia 5 in de bijlage
- Naar aanleiding van het overzicht zijn er vragen:

- Wanneer komen trilling maatregelen aan de orde? Antwoord: ProRail onderzoekt trillingen in de MER volgens de geldende beleidsrichtlijn 2014 en neemt zo nodig maatregelen. Als er na het ontwerp Tracébesluit een nieuwe richtlijn komt ontstaat er wellicht een nieuwe situatie. ProRail zoekt deze hypothetische vraag meer precies uit. **[a]**
- Hoe verhoudt de MER voor het spoor zich met de besluiten over de N65? Antwoord: het besluit over de N65 van de stuurgroep N65 afgelopen maart wordt meegenomen, omdat de verkeersstromen erdoor veranderen, wordt opnieuw gekeken naar het ontwerp ter plaatse en de milieueffecten worden opnieuw bepaald n.a.v. de andere op- en afritten.
- Door de keuzen die zijn gemaakt in het kader van de N65, verdwijnen er fietsverbindingen over de N65. Wordt het effect hiervan ook meegenomen in de MER voor het spoor? Bij de beoordeling van de bereikbaarheidseffecten van het verdwijnen van de verbindingen zou ProRail kunnen meenemen dat door de aanpassingen van de N65 er ook buiten de spoorzone langzaam verkeerverbindingen worden opgeheven en anderen juist verbeteren. Daarmee zou dan toch een meer integrale afweging plaatsvinden. Antwoord: Of en hoe dit mee wordt genomen in de MER wordt nagevraagd. ProRail komt hierop terug. **[a]**
- Kan in dit schema (zie dia 5 bijgevoegd bestand ook de mijlpalen voor de N65 worden ingetekend? Antwoord: ProRail gaat dat proberen. **[a]**
- Betekent het uitstel van ontwerp Tracébesluit dat ook de onteigeningen later zullen plaatsvinden? Antwoord: Ja, er wordt gezocht naar mogelijkheden om aankoop of onteigening iets naar voren te halen. Hierover kan op dit moment nog geen enkele toezegging worden gedaan. ProRail is immers gehouden aan de wet, maar begrijpt dat het wenselijk is dat belanghebbenden zo snel als mogelijk is helderheid krijgen.

Vooruitblik proces

- Werkgroepen zijn geweest, tussentijdse verslagen zijn naar de leden gestuurd. De werkgroep over de knoop spoor/N65 komt zeker nog één en mogelijk twee keer bijeen.
- Er was tijdens de informatieavond van 19 mei onduidelijkheid over presentatie van slechts één optie voor de onderdoorgang Wolfskamerweg. In de werkgroepen zijn echter wel degelijk meerdere opties getekend en besproken. Die komen ook in het verslag van de werkgroepen. Op de tekening zijn deze suggesties nog niet zichtbaar, omdat dit geen definitieve tekeningen zijn, maar onderdeel uitmaken van een proces met meerdere belanghebbenden. Uiteindelijk komen de definitieve uitkomsten terug in de tekeningen. De uitkomsten van de werkgroepen waren separaat te zien in een doorlopende PowerPointpresentatie, die inmiddels ook online te vinden is.
- Vanuit Vught-Noord kwamen er vragen over de afstand van spoor tot de woningen Isabel-lastraat. Tijdens de informatieavond hadden niet alle medewerkers de juiste getallen paraat, waarvoor excuses. De afstand is volgens de kaart 8 meter met een juridische marge van 2 meter plus of min. Dit wordt niet preciezer tot aan het Tracébesluit.

4. Terug- en vooruitblik communicatie en participatie

Terugblik communicatie en participatie:

- Nieuwsbrieven zijn verschenen, ook met bericht uit de klankbordgroep.
- Tijdens de informatieavond waren circa 350 bezoekers. De presentaties werden goed ontvangen.
- De kennissessies (geluid, trillingen, veiligheid) trokken circa 70 deelnemers.
- Brieven voor de straatgesprekken na de zomer zijn verstuurd
- Werkgroep Spoor/N65 is met uitbreiding met nieuwe leden bijeen geweest, volgt zeker nog één bijeenkomst.

Vooruitblik communicatie en participatie

- 27 juni is er weer spreekuur Rijksinfra Vught.
- Presentatie van de tijdelijke situatie en concept ontwerpen komen in het najaar van 2016.
- Zie verder de dia's in de bijlage. De communicatieagenda wordt vanwege de leesbaarheid voortaan als opsomming gepresenteerd.

5. Verslag vorige keer en actiepunten

Verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld met dank aan ieders commentaar. Naar aanleiding van de actiepunten:

- Werktijden staan niet in de plaatselijke verordening van gemeente Vught.
- De inbreng van Ig Caminada tijdens vorige vergadering is niet aan het verslag gevoegd, maar in plaats daarvan de brief aan Stuurgroep N65 en Bestuurlijk Overleg PHS.
- De input klankbordgroep voor de informatiemarkt is niet geleverd, ondanks verzoeken van ProRail. Actie vervalt.
- Bespreken resultaten trilling onderzoek met Nieuw Brabant gebeurt zodra zij er zijn. Actie voor klankbordgroep vervalt

Andere punten zijn afgehandeld of blijven nog staan voor de volgende keer.

6. Rondvraag

- Xavier Waelkens heeft vragen gesteld over trilling maatregelen en vraagt wanneer hij antwoord krijgt. ProRail zal beschikbare antwoorden toesturen. **[a]**
- Xavier vraagt wat er gebeurt als trilling maatregelen achteraf niet voldoende blijken te zijn. ProRail antwoordt dat dit een hypothetische situatie is, waarvan de intentie is deze met de MER uit te sluiten. Als dit dan toch zou blijken bij de verplichte eindmeting, ontstaat er dan een nieuwe situatie.
- Tabitha Versteeg vraagt naar de respons op de peiling van de belangstelling voor MMS. Gemeente antwoordt dat van de 330 aangeschreven adressen er circa 160 belangstelling toonden. Eind mei komt hierover een rapportage.
- Bert Stohr vraagt of Prorail gegevens kan aanleveren over de aantallen personen- en goederentreinen, verdeeld over de dag en nacht? ProRail wijst op gegevens die gebruikt voor berekeningen van de geluidbelasting in het MER onderzoek. Hierin zijn de aantallen verdeeld naar dag, avond en nacht voor personen- en goederentreinen. ProRail stuurt die toe **[a]**

Volgende bijeenkomst is op 30 juni, 19.15 uur.

Vergadering sluit om 21.35 uur.

Actiepunten	Datum	Door
Lopende acties		
Punten Raadsmotie op agenda Kbg indien actueel	19/03/2015	Erik Opdam
Agendapunten voor komende vergaderingen naar voorzitter	10/03/2016	Allen
Verslag werkgroepen op agenda klankbordgroep	13/04/2016	Erik Opdam
Nieuwe acties		
Procedure als er na OTB ander beleid trillingen komt	24/05/2016	ProRail
Mogelijkheid integrale effecten langzaam verkeer in MER PHS?	24/05/2016	ProRail
Procedure N65 toevoegen aan schema proces PHS	24/05/2016	ProRail
Antwoorden op vragen trillingen (mail 24 april)	24/05/2016	ProRail
Treinaantallen personen/goederen en 3 tijdzones toezenden	24/05/2016	ProRail