

Werkgroep Waarde Vught

Verslag [Definitief]

Datum overleg

18 juni

Aanwezig

Arjen Klomp
Rinus Rubrech
Xavier Waelkens
Jan Welvaarts
Albert de Koning
Carmen Reuser
Maurice Hurxkens
Peter van de Velden

Karin Tuinman (gemeente Vught)
Robin Randewijk (gemeente Vught)
Marloes Tjellema (Prorail)
Ton Bierbooms (Prorail)
Jelle Rijpma (gemeente Vught, MMS)

Afwezig met bericht

Albert de Koning

Voorzitter / verslag

Raymond Reesink

Vragen vooraf

Buiten de vragen die vooraf schriftelijk zijn gesteld worden de volgende vragen ingebracht:

- Hoe loopt het proces voor de 'paarse woningen' op de plankaart; mogen mensen de regeling weigeren, waar kunnen ze dan op terugvallen?
- Wat gebeurt er met de woningen die worden aangekocht door Prorail? Komen er woningen in eigendom van de gemeente?
- In het convenant tussen NS en gemeente uit 1991 waar aan wordt gerefereerd lijkt het toekomstig spoor op een andere plek te liggen dan in het bestemmingsplan uit 2010. Wat betekent dat juridisch?

Toegevoegde waarde werkgroep / informatiebehoefte

Er is de vraag gesteld wat de toegevoegde waarde is van de werkgroep nu de bewonersavonden zijn geweest en het beeld bestaat dat er, vanwege voorzienbaarheid van de plannen weinig te verwachten valt van de wettelijke regelingen voor planschade/nadeelcompensatie.

Vanuit de werkgroep wordt aangegeven dat een algemeen overzicht van plannen en besluiten (zoals in de voorbereiding aangeleverd) om een aantal redenen nog niet de

gewenste duidelijkheid verschaft, met name op het punt van voorzienbaarheid: het doorwerken van een dergelijke hoeveelheid informatie is voor een leek teveel gevraagd; het blijft onduidelijk welke plannen voor welke periode en welk gebied van toepassing zijn; het is lastig te bepalen wat de status is van plannen, en hoe de weg van de onafhankelijke schadeadviescommissie tot stand komt.

De werkgroep geeft aan dat de toelichting van Prorail op de regeling voor onteigening tijdens de bewonersavonden in grote lijnen helder was. Voor de toelichting op de regeling rond planschade/nadeelcompensatie is gezegd dat het signaal 'reken je niet rijk' helder is afgegeven, maar dat 'het kwartje bij de meeste bewoners nog moet vallen'. Bij nadeelcompensatie blijft de vraag naar 'wanneer had je het kunnen weten' (de voorzienbaarheid) onbeantwoord.

Er is gesproken over de vraag hoe gekeken wordt naar voorzienbaarheid, en daarbij is het principe van de 'redelijk handelende koper' besproken, die een onderzoekplicht heeft ten aanzien van relevante plannen.

De werkgroep komt tot de conclusie dat het wenselijk is om een overzicht op *hoofdpijnen* te krijgen van de welke plannen voor welke periode voor welk gebied gelden/hebben gegolden. Prorail kan als uitvoerder deze rol niet vervullen. Prorail stelt voor een onafhankelijk adviseur deze studie op de plannen te laten uitvoeren in het belang van de informatievoorziening aan de Vughtenaren. Prorail draagt samen met de gemeente Vught iemand aan om deze taak uit te voeren.

Daarnaast is het wenselijk om een antwoord te krijgen op de belangrijkste vragen die leven bij de (achterban van) de werkgroep over inhoud en interpretatie van de plannen, zoals:

- zijn er ook plannen die iets zeggen over de aard/intensiteit van het gebruik; wat was de voorzienbaarheid van de 80 goederentreinen per nacht?
- Wat betekent een verschil in ligging van het spoor in plannen uit 1991 resp. 2010.

Afgesproken is om de belangrijkste inhoudelijke vragen rondom voorzienbaarheid te verzamelen en waar mogelijk te beantwoorden.

Zorgplicht

De zorg wordt geuit dat het blijft bij 'goede informatievoorziening over de regelingen'. Er wordt een appel gedaan op de zorgplicht van de overheid voor de situatie waar Vughtenaren in terecht komen. Vastgesteld wordt ook dat dit een appel is dat aan bestuurders moet worden gedaan en dat ProRail in de rol zit van uitvoerder van wat is besloten en wettelijk afgesproken.

Maatschappelijk makelen en schakelen (mms)

MMS is geen regeling; men heeft er geen recht op; het is een ondersteuning van de bewoners langs het spoor in het mogelijk maken van tijdelijke of permanente (her)huisvesting, daar waar ze niet al een oplossing vinden in de wettelijke regelingen. Het gaat er om dat door gezamenlijk optrekken van maatschappelijke partijen in mogelijkheden en kansen ontstaan die partijen afzonderlijk niet kunnen realiseren.

Partners (gemeente, Prorail, Samen voor Vught) en Maatschappelijke partijen (ontwikkelaar, makelaar, corporatie) werken onder onafhankelijk voorzitterschap (Karin Vorsters) aan een intentieverklaring.. Punten die nu aan de orde zijn:

- de spelregels
- instelling van een ombudsman
- gebiedsontwikkeling Zeeheldenbuurt

Wat communicatie betreft zullen mensen die aan het spoor wonen actief worden geïnformeerd over MMS; er is nog geen loket open om initiatieven te melden, dit zal gebeuren als de partijen eruit zijn en aan de slag gaan. Tijdens de bewonersavonden zijn een aantal 'cases' naar voren gekomen die de maatschappelijke partijen nu kunnen gebruiken om scherper te krijgen hoe MMS er uit zou kunnen zien. Verdere informatie is te vinden in de Raadsinformatiebrief over Maatschappelijk Makelen en schakelen.

Werkzaamheden werkgroep in relatie tot consultatieronde

De werkgroep spreekt uit dat voor een goede weging door Vughtenaren van de twee varianten duidelijkheid *vooraf* over de juridisch/financiële consequenties van V3 respectievelijk V3 Oost Verkort zeer gewenst zou zijn geweest. Dit zouden mensen mee moeten kunnen nemen in hun afwegingen. Dat geldt ook voor de mogelijkheden van Maatschappelijk makelen en schakelen. Desalniettemin spreekt de werkgroep uit dat het verder verbeteren van de informatievoorzieningen over de regelingen brengen van nuttig is.

Afspraken/acties

- Prorail zoekt (ism met Gemeente Vught) en onafhankelijk adviseur om te komen tot een nader overzicht van de relevante plannen: welke plannen gelden voor welke periode voor welk gebied
- Werkgroep leden voeden Prorail met vragen (mn rondom de voorzienbaarheid) waarvan zij verwachten dat die bij de achterban leven, bij voorkeur voor 1 juli

Volgend overleg werkgroep

Verzoek aan Hagar Scholte om een nieuwe afspraak in te plannen na de zomer, in september. Op de agenda: het overzicht op hoofdlijnen en de beantwoording van de gestelde vragen.